

# Diskrete Mathematik

## Übung 5

### 5.1 Vollständige Induktion

- a) Was ist falsch an folgendem Induktionsbeweis?

*Behauptung.* Alle Menschen haben die selbe Haarfarbe.

*Beweis.* Wir beweisen die Aussage "In einer Gruppe von  $n$  Menschen haben alle die selbe Haarfarbe" mit Induktion über  $n$ .

*Verankerung.* Offensichtlich stimmt die Behauptung für eine Einzelperson, also  $n = 1$ .

*Induktionsschritt.* Betrachten wir eine Gruppe von  $n + 1$  Menschen, und sondern daraus auf zwei Arten  $n$  aus, also durch Weglassen einer jeweils anderen Person. Gemäss Induktionsvoraussetzung müssen die Leute in diesen beiden Gruppen von  $n$  Personen die gleiche Haarfarbe haben. Wegen der Leute, die in beiden Gruppen sind, muss diese Farbe für beide Gruppen die selbe sein. Also haben alle  $n + 1$  die gleiche Haarfarbe. qed.

- b) Das *allgemeine Induktionsprinzip* ist der folgende Schluss:

(a) **Falls**  $A(0)$  richtig ist, und

(b) **falls** für alle  $i \geq 0$  die Tatsache, dass  $A(0), A(1), \dots, A(i)$  alle richtig sind, impliziert, dass auch  $A(i + 1)$  richtig ist,

**dann** muss  $A(n)$  richtig sein für alle  $n \in \mathbf{N}$ .

Beweisen Sie mit diesem Prinzip: Jede natürliche Zahl  $n \geq 2$  ist durch eine Primzahl teilbar.

### 5.2 My Baby and Me

In einem Lied kommt der Satz vor: *Everybody loves my baby, but my baby loves just me!*

Analysieren Sie den Satz vom streng logischen Standpunkt. Was folgt aus ihm?

### 5.3 Homolog und heterolog

Wir betrachten folgende Klassifikation für Adjektive: Wir nennen ein Adjektiv *homolog*, falls das entsprechende Wort selbst die Eigenschaft hat, die es ausdrückt. Beispiele von homologen Adjektiven sind: *kurz* (weil "kurz" ein kurzes Wort ist), *dreisilbig*. Adjektive, die umgekehrt sich selbst nicht korrekt beschreiben, nennen wir *heterolog*. Beispiele heterologer Wörter sind: *lang* (weil "lang" ein kurzes Wort ist), *fünfsilbig*.

- a) Finden Sie je drei weitere Adjektive.

- b) In welche Sparte gehört das Wort *heterolog*?

## 5.4 Mengenkalkül

Beweisen Sie, dass die folgenden Regeln für beliebige Mengen  $A, B$  und  $C$  gelten.

a) Idempotenz.

$$A \cap (A \cup B) = A \quad A \cup (A \cap B) = A$$

b) Distributivität.

$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C) \quad A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$

c) De Morgan.

$$\overline{A \cup B} = \overline{A} \cap \overline{B} \quad \overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B}$$

d) Diskutieren Sie die offensichtliche Dualität, also die Möglichkeit, in einer Regel  $\cap$  und  $\cup$  zu vertauschen um eine andere zu erhalten.

## 5.5 Potenzmenge

Sei  $M$  eine Menge. Die *Potenzmenge* von  $M$ ,  $P(M)$ , ist die Menge aller Teilmengen von  $M$ :  $P(M) := \{A \mid A \subseteq M\}$ .

a) Was ist  $P(\emptyset)$ ? Was  $P(\{1, 2, 3\})$ ?

b) Sei  $M$  eine *endliche* Menge mit  $m$  Elementen. Zeigen Sie, dass  $P(M)$  genau  $2^m$  Elemente besitzt.

c) Zeigen Sie, dass für jede beliebige (im allgemeinen unendliche) Menge gilt, dass es *keine* bijektive Abbildung zwischen  $M$  und  $P(M)$  geben kann.

Eine Abbildung  $f : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  heisst *injektiv*, falls für  $a, a' \in \mathcal{A}$  mit  $a \neq a'$  auch gilt  $f(a) \neq f(a')$ . Sie heisst *surjektiv*, falls für alle  $b \in \mathcal{B}$  ein  $a \in \mathcal{A}$  existiert mit  $f(a) = b$ . Sie ist *bijektiv*, falls sie injektiv und surjektiv zugleich ist. Das heisst dann, dass für alle  $b \in \mathcal{B}$  *genau ein*  $a \in \mathcal{A}$  existiert mit  $f(a) = b$ ;  $f$  führt also auf eine eins-zu-eins-Entsprechung der Elemente von  $\mathcal{A}$  und  $\mathcal{B}$ .

**Tipp:** Betrachten Sie eine Abbildung  $f : M \rightarrow P(M)$ . Zeigen Sie, dass  $f$  niemals surjektiv sein kann, das heisst, es gibt  $A \subseteq M$  so dass  $f(x) \neq A$  für alle  $x \in M$ . Benützen Sie, um  $A$  zu konstruieren, einen ähnlichen Trick wie in bei der "Russell-Antinomie".

## 5.6 Äquivalenzrelation?

Sei  $A$  eine Menge und sei  $\sim$  eine Relation auf  $A$  mit den folgenden drei Eigenschaften:

- $\forall x \exists y (x \sim y)$ ,
- $\forall x \forall y (x \sim y \leftrightarrow y \sim x)$ ,
- $\forall x \forall y \forall z (x \sim y \wedge y \sim z \rightarrow x \sim z)$ .

Ist dann  $\sim$  eine Äquivalenzrelation auf  $A$ ? Beweisen Sie es, oder geben Sie ein Gegenbeispiel.